

## Algunos polígonos delimitados por cevianas

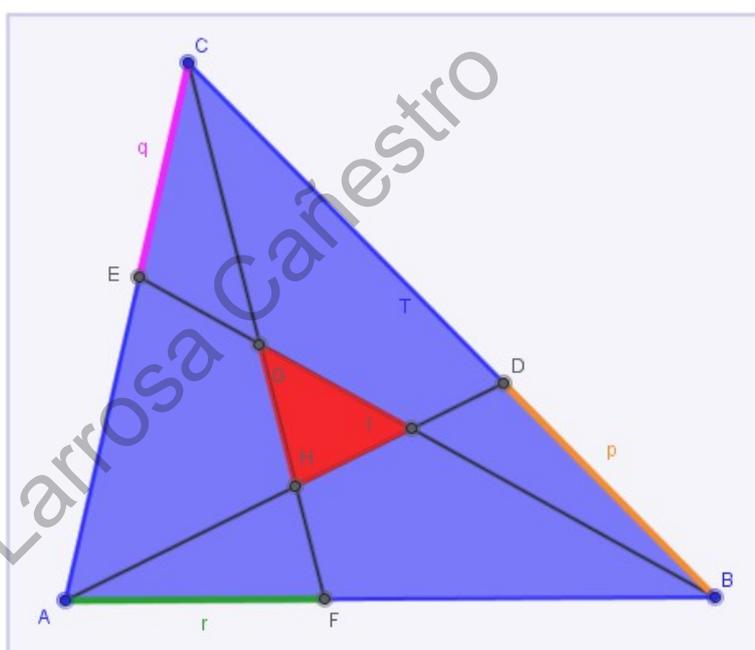
Sea un triángulo  $T$  cualquiera, de vértices  $A$ ,  $B$  y  $C$ , y lados opuestos  $a$ ,  $b$  y  $c$ . Una ceviana es un segmento que une un vértice con un punto del lado opuesto. Vamos a comparar el área de algunos polígonos determinados por cevianas con el área del triángulo  $T$ . Empecemos considerando el caso de un triángulo delimitado por tres cevianas.

### Triángulo delimitado por tres cevianas cualesquiera

Consideremos los puntos  $D$  situado en el lado  $a$ , de manera que  $BD/BC = p$ ,  $E$  situado en el lado  $b$ , de manera que  $CE/CA = q$ , y  $F$  situado en el lado  $c$ , de manera que  $AF/AB = r$ , con  $0 < p, q, r < 1$ .

Los puntos en que se cortan estas cevianas son  $G$ ,  $H$  e  $I$ . Estamos pues interesados en comparar el área del triángulo  $T' = GHI$ , con la de  $T$ . En adelante, para designar el área de un polígono se encerrará entre paréntesis.

Para determinar  $(T')$  podríamos restar a  $(T)$  las áreas  $(ABD)$ ,  $(BCE)$  y  $(CAF)$ . Pero así restamos dos veces las áreas  $(AFH)$ ,  $(BDI)$  y  $(CEG)$ , por lo que tendremos que volver a sumarlas una vez. En definitiva:



$$(T') = (T) - (ABD) - (BCE) - (CAF) + (AFH) + (BDI) + (CEG)$$

Tenemos que  $(ABD) = p \cdot (T)$ , puesto que ambos triángulos comparten la misma altura y sus bases  $BD$  y  $BC$  están en la proporción  $p$ . Otro tanto ocurre con los otros dos:  $(BCE) = q \cdot (T)$  y  $(CAF) = r \cdot (T)$ .

Calculemos  $(BDI)$ . Para  $(CEG)$  y  $(AFH)$  bastará permutar los segmentos  $p$ ,  $q$  y  $r$ . El triángulo  $BDI$  comparte base con el  $ABD$ , mientras que sus alturas son proporcionales a los lados  $DI$  y  $DA$ .

Para hallar el cociente  $DI/DA$  vamos a situar pesas de magnitud conveniente en  $A$ ,  $B$  y  $C$  para que el centro de gravedad se encuentre en  $I$ , intersección de los segmentos  $AD$  y  $BE$ . Para ello el centro de gravedad de  $B$  y  $C$  debe encontrarse en  $D$ , por lo que la relación de masas en  $B$  y  $C$  deberá ser inversamente proporcional a  $p$  y  $(1 - p)$ . Igualmente, el centro de gravedad de  $A$  y  $C$  debe encontrarse en  $E$ , por lo que la relación de masas en  $A$  y  $E$  debe ser inversamente proporcional a  $(1 - q)$  y  $q$ . Podemos poner entonces en  $C$  una masa de  $p(1 - q)$ , en  $A$  de  $qp$  y en  $B$  de  $(1 - p)(1 - q)$ .

La masa conjunta de B y C, que puede considerarse situada en D, es entonces:

$$p(1-q) + (1-p)(1-q) = 1-q$$

El centro I de masas de D y A es tal que:

$$DI * (1-q) = AI * qp \Rightarrow \frac{DI}{DI+AI} = \frac{1}{1+\frac{AI}{DI}} = \frac{1}{1+\frac{1-q}{qp}} = \frac{pq}{1-q(1-p)}$$

Por tanto,

$$(BDI) = \frac{pq}{1-q(1-p)}(ABD) = \frac{p^2q}{1-q(1-p)}(T)$$

Para el triángulo CEG debemos cambiar p con q y q con r, y para el triángulo AFH, p con r y q con p. Nos queda entonces:

$$S(p, q, r) = \frac{(T')}{(T)} = 1 - p - q - r + \frac{p^2q}{1-q(1-p)} + \frac{q^2r}{1-r(1-q)} + \frac{r^2p}{1-p(1-r)}$$

Simplificando y factorizando, se llega a la expresión:

$$S(p, q, r) = \frac{((1-p)(1-q)(1-r) - pqr)^2}{(1-q(1-p))(1-r(1-q))(1-p(1-r))} \quad (\#1)$$

más sencilla de calcular. Esta fórmula no es totalmente simétrica en las variables p, q y r. Si que es invariante bajo una permutación circular de las variables. También si se cambia p por p' = 1 - p, q por q' = 1 - q y r por r' = 1 - r.

En ella vemos que (T') = 0 si y solo si (1-p)(1-q)(1-r) = pqr, o

$$\frac{p}{1-p} \frac{q}{1-q} \frac{r}{1-r} = 1$$

con lo que hemos obtenido, de una forma indirecta y algo más complicada, el teorema de Ceva y su recíproco, que nos dicen que las cevianas de tres puntos situados en los lados son concurrentes si y solo si el producto de los cocientes de los segmentos que determinan los puntos en cada lado es igual a 1.

## Cevianas a una fracción unitaria del vértice

Si se toman  $p, q$  y  $r$  iguales a inversos de enteros,  $k, m$  y  $n$ , queda:

$$F(k, m, n) = \frac{(ABC)}{(GHI)} = \frac{1}{S\left(\frac{1}{k}, \frac{1}{m}, \frac{1}{n}\right)} = \frac{\left(1 - \frac{1}{m}\left(1 - \frac{1}{k}\right)\right)\left(1 - \frac{1}{n}\left(1 - \frac{1}{m}\right)\right)\left(1 - \frac{1}{k}\left(1 - \frac{1}{n}\right)\right)}{\left(\left(1 - \frac{1}{k}\right)\left(1 - \frac{1}{m}\right)\left(1 - \frac{1}{n}\right) - \frac{1}{k} \frac{1}{m} \frac{1}{n}\right)^2} \quad (\#2)$$

$$= \frac{(k(m-1)+1)(m(n-1)+1)(n(k-1)+1)}{((k-1)(m-1)(n-1)-1)^2}$$

Solo hay seis casos en los que  $(T)$  es un múltiplo de  $(GHI)$ . Para hacer una búsqueda exhaustiva podemos tomar  $2 \leq k \leq m \leq n$  y  $n \geq 3$ , y tener en cuenta que el límite cuando  $k, m$  o  $n$  tienden a infinito es 1, que en ese rango de valores la función es decreciente y que estamos interesados en valores enteros de  $F(k, m, n)$  mayores que 1. Los seis casos son:

#	$k$	$m$	$n$	$F(k, m, n)$
1	2	2	3	60
2	2	2	5	18
3	2	3	4	10
4	2	5	8	4
5	3	3	3	7
6	4	7	8	2

(Problem 2401, Journal of Recreational Mathematics)

## Lados divididos en $2n+1$ partes iguales y cevianas próximas a la mediana

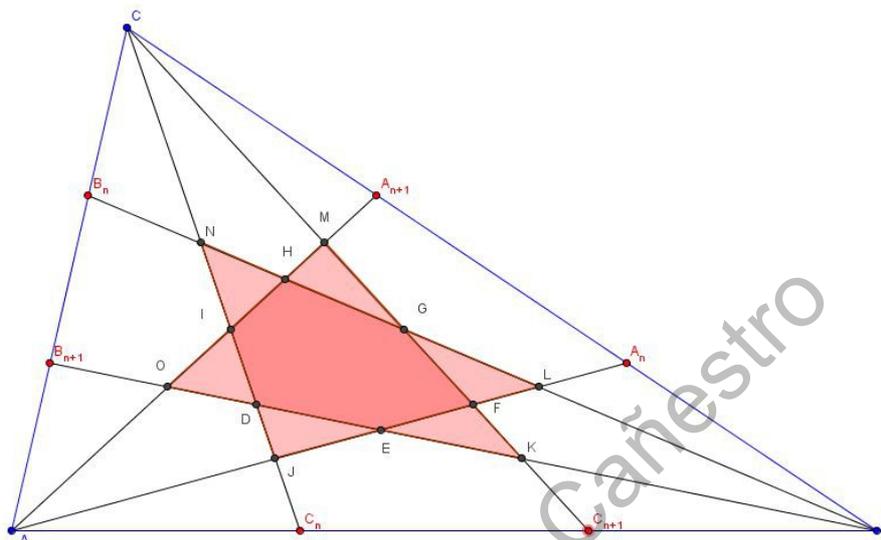
Dividamos ahora los tres lados en  $2n+1$  partes iguales mediante  $2n$  puntos y tracemos las cevianas de los puntos que ocupan el lugar  $n$  desde el vértice, siempre en el mismo sentido, para determinar un triángulo  $Tg$ . Hacemos por tanto  $p = q = r = n/(2n + 1)$  en  $\#1$ , y tras simplificar, queda:

$$\frac{(Tg)}{(T)} = \frac{1}{3n^2 + 3n + 1}$$

Por tanto, para todo  $n$   $(T)$  es múltiplo de  $(Tg)$ : **7, 19, 37, 61, 91, 127, 169, 217, 271, 331, ...** para  $n = 1..10$ . Se trata de los [números hexagonales centrados](#). Para el caso  $n = 1$  hay una sencilla [demostración visual](#).

## Hexágono y estrella limitados por los pares de cevianas más próximas a la mediana

Se trazan ahora las medianas correspondientes a los puntos  $n$  y  $n+1$  de cada lado:



Los triángulos  $JLN$  y  $KMO$  tienen la misma área, pues ambos corresponden a  $p = q = r = n/(2n+1)$ , medidos en un sentido u otro. Los seis triángulos pequeños ( $T_p$ ), como el  $FLG$ , que constituyen las puntas de la estrella tienen todos la misma área:

$$\frac{(T_p)}{(T)} = S\left(\frac{n}{2n+1}, \frac{n}{2n+1}, \frac{n+1}{2n+1}\right) = \frac{n(n+1)}{((3n+1)(3n+2)(3n^2+3n+1))}$$

Para  $n = 1..10, \dots$  esta fracción es:

$$\frac{1}{70}, \frac{3}{532}, \frac{6}{2035}, \frac{10}{5551}, \frac{15}{12376}, \frac{21}{24130}, \frac{28}{42757}, \frac{36}{70525}, \frac{45}{110026}, \frac{55}{164176}, \dots$$

Para  $n = 1$ , como en la figura superior, se tiene  $(T) = 70 (T_p)$ . Para ningún otro valor de  $n$  el área de  $T$  es múltiplo de la de  $T_p$ , como puede verse separando la parte entera de la fracción inversa:

$$\frac{(T)}{(T_p)} = \frac{((3n+1)(3n+2)(3n^2+3n+1))}{n(n+1)} = 27n^2 + 27n + 15 + \frac{2}{n(n+1)}$$

Aunque para valores grandes de  $n$  se diferencia muy poco de un entero.

El área del hexágono ( $Hex$ ) y de la estrella ( $Estr$ ) será igual entonces a la de uno de los triángulos grandes ( $T_g$ ) menos o más, respectivamente, la de tres pequeños. Se tiene entonces:

$$(\mathbf{Hex}) = (\mathbf{Tg}) - 3*(\mathbf{Tp})$$

$$\frac{(\mathbf{Hex})}{(\mathbf{T})} = \frac{1}{3n^2+3n+1} - \frac{3n(n+1)}{(3n+1)(3n+2)(3n^2+3n+1)} = \frac{2}{(3n+1)(3n+2)}$$

Como siempre es par uno de los dos factores del denominador, esta es siempre una fracción unitaria. El área de T es un múltiplo de la del hexágono: **10, 28, 55, 91, 136, 190, 253, 325, 406, 496, ...** para  $n = 1..10, \dots$  Se trata de los [números eneagonales centrados](#).

$$(\mathbf{Estr}) = (\mathbf{Tg}) + 3*(\mathbf{Tp})$$

$$\frac{(\mathbf{Estr})}{(\mathbf{T})} = \frac{1}{3n^2+3n+1} + \frac{3n(n+1)}{((3n+1)(3n+2)(3n^2+3n+1))} = \frac{2(6n^2+6n+1)}{(3n+1)(3n+2)(3n^2+3n+1)}$$

Para  $n = 1..10, \dots$  esta fracción es:

$$\frac{13}{70}, \frac{37}{532}, \frac{73}{2035}, \frac{121}{5551}, \frac{181}{12376}, \frac{253}{24130}, \frac{337}{42757}, \frac{433}{70525}, \frac{541}{110026}, \frac{661}{164176}, \dots$$

Si se observan los valores numéricos de los inversos de estas fracciones, destaca inmediatamente una pauta: dos valores consecutivos tienen como parte decimal 0.375... y los dos siguientes 0.875..., cada vez con mayor aproximación. No es difícil justificar este hecho, tomando la fracción inversa y descomponiéndola:

$$\frac{(\mathbf{T})}{(\mathbf{Estr})} = \frac{(3n+1)(3n+2)(3n^2+3n+1)}{2(6n^2+6n+1)} = \frac{1}{8(6n^2+6n+1)} + \frac{9(n^2+n)}{4} + \frac{7}{8}$$

La primera fracción siempre es menor que 1 y tiende rápidamente a cero. La segunda es entera para  $n = 3$  y  $4 \pmod{4}$  y semientera para  $n = 1$  y  $2 \pmod{4}$ , mientras que la última toma el valor numérico 0.875. Se ve así, por otra parte, que este cociente nunca es entero.

**Nota:** Al tratarse de números enteros, es sencillo hallar experimentalmente con ayuda de [GeoGebra](#) los primeros valores de los cocientes  $(\mathbf{T})/(\mathbf{Tg})$  y  $(\mathbf{T})/(\mathbf{Hex})$ , y encontrar la expresión para cualquier  $n$  por un ajuste polinómico. A partir de ellos se pueden obtener las fórmulas, utilizando por ejemplo la vista CAS de GeoGebra, para la estrella central y sus puntas, teniendo en cuenta que:

$$(\mathbf{Estr}) = 2*(\mathbf{Tg}) - (\mathbf{Hex}) \text{ (el área de la unión es la suma de las áreas menos la de la intersección)}$$

$$(\mathbf{Tp}) = \frac{1}{3}((\mathbf{Tg}) - (\mathbf{Hex}))$$